

JEGYZŐKÖNYV

HIDAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2019. október 29. napján

MEGTARTOTT

NYILVÁNOS
ALAKULÓ ÜLÉSÉRŐL

Hozott határozatok:

- 91/2019. (X.29.)
- 92/2019. (X.29.)
- 93/2019. (X.29.)
- 94/2019. (X.29.)
- 95/2019. (X.29.)
- 96/2019. (X.29.)
- 97/2019. (X.29.)
- 98/2019. (X.29.)
- 99/2019. (X.29.)

Megalkotott rendeletek:

8/2019.(X.31.) Képviselők tiszteletdíja

JEGYZŐKÖNYV

Készült Hidas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. október 29-én**
14.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános alakuló** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Hidas
Kossuth L. u. 50/II.

Jelen vannak:

- | | | |
|----|---------------------------|--------------|
| 1. | Berg Csaba | polgármester |
| 2. | Borsosné Schwáb Rita | képviselő |
| 3. | Dr. Balázs Dalma Brigitta | képviselő |
| 4. | Fábián Izabella | képviselő |
| 5. | Fényes Endre | képviselő |
| 6. | Orosházi Szandra | képviselő |

Távól:

Dévai Margit képviselő

Valamint:

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Dr. Tóth Attila | jegyző/HVI vezető |
| Lórenczné Illés Anikó | jkv. vezető |
| Hitter István | kép és hangtechnika |

Berg Csaba polgármester köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Ezt követően ünnepélyesen köszöntötte a megválasztott képviselőket, majd a meghívó szerint ismertette az ülés napirendjét, mely az egyebek napirendben belül kiegészülne két orvosi szerződés elfogadásával, melyet a képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal elfogadott és további javaslatuk, észrevételük nem volt.

Hidas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 91/ 2019. (X.29.) számú határozata az alakuló ülés napirendjének elfogadásáról.

Az alakuló ülés elfogadott napirendje

1. A HVB tájékoztatója a választás eredményéről.
Ea.: Dr. Tóth Attila mint a HVI vezetője
2. Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele.
Ea.: Berg Csaba polgármester
3. A polgármesteri program ismertetése.
Ea.: Berg Csaba polgármester

4. A polgármester illetményének megállapítása.
Ea.: Dr. Tóth Attila jegyző
5. Alpolgármester választása titkos szavazással, szükség szerint zárt ülésen az érintett kérésére; valamint az alpolgármester eskütetele.
Ea.: Berg Csaba polgármester és Dr. Tóth Attila jegyző
6. Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.
Ea.: Berg Csaba polgármester
7. A képviselők tiszteletdíjának meghatározása.
Ea.: Berg Csaba polgármester
8. Bizottságok megválasztása .
Ea.: Berg Csaba polgármester
9. SZMSZ módosítás.
Ea.: Dr. Tóth Attila jegyző
10. Az önkormányzat gazdasági programja előkészítése.
Ea.: Dr. Tóth Attila jegyző
11. Egyebek
 - Tájékoztatás
 - a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről,
 - összeférhetetlenség szabályairól,
 - KOMA adatbázisban történő jelentkezésről és elmulasztásának következményeiről,
 - képviselői képzés kötelezettségről,
 - a gazdasági program 6 hónap belül történő elfogadásának kötelezettségéről,
 - Döntés a Dél-Dunántúli Régió Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási tanácsába delegált tag, és az őt helyettesítő delegált tag személyéről.

Az ülés ünnepélyes megnyitása után a polgármester elmondta, hogy Takácsné Győrfi Mónika a Helyi Választási Bizottság elnöke jelezte, hogy az ülésen nem tud jelen lenni, ezért felkérte Dr. Tóth Attila jegyzőt, mint a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy a választás végleges jogerős eredményét ismertesse.

Napirendek tárgyalása:

1. Napirend: A HVB tájékoztatója a választás eredményéről

Dr. Tóth Attila, mint a HVI vezetője köszöntötte a megválasztott képviselőket, polgármestert majd részletesen – a jegyzőkönyvek alapján- ismertette a 2019. évi önkormányzati választások eredményét. Az eredményeket megállapító döntések ellen a 2019. október 16. 16.00 óráig nyitva álló jogorvoslati határidőben és azon túl sem nyújtott be senki fellebbezést.

A tájékoztatást a jelenlévők tudomásul vették.

2. Napirend: Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele

Berg Csaba polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt az Möt.v.-ben meghatározott szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá (Möt.v. 28. § (2) bek.).

Az eskütétel a HVI vezető javaslatára együttes felolvasás útján történt meg.

Az eskü szövege a következő volt:

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat a Hidas fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítse!”

Miután a képviselő-testület letette az esküt, az esküokmányok aláírásra kerültek, Dr. Tóth Attila HVI vezető felkérte Berg Csaba polgármester urat, hogy a fentiek szerint a a képviselő-testület előtt tegye le az esküjét.

Berg Csaba polgármester ezt követően a képviselő-testület előtt a Möt.v. 63. § -ában foglaltaknak megfelelően letette az esküt, és aláírta az esküokmányt.

3. Napirend : A polgármester programjának ismertetése

Berg Csaba polgármester megköszönte a választópolgárok bizalmát megválasztásához. Néhány ünnepélyes szót követő bevezető után rátért néhány konkrét az öt éves ciklus alatt megvalósítandó elképzelésre, melyhez kérte a képviselő-testület és a lakosság támogatását.

Berg Csaba polgármester gratulált a megválasztott képviselőknek, megköszönte a HVB és a HVI munkáját a választások lebonyolításával kapcsolatban. Megköszönte a bizalmat, amit a választópolgárok szavazataikkal nyilvánítottak ki.

4. Napirend: A polgármester illetményének megállapítása

Berg Csaba polgármester elmondta, hogy a polgármester illetményének megállapítása az alakuló ülés kötelező napirendje.

Dr. Tóth Attila jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy az illetményt összességében kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján. Az illetmény összege tekintetében nincs a testületnek mérlegelésre lehetősége, mint azt a kiküldött előterjesztésben részletesen indokolta.

Az illetmény összege közérdekű adat (Möt.v. 35. § (4) bek.), melyről a testület egyszerű többséggel hoz határozatot.

Az illetmény összegéről az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselő-testületet:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Az Mötv. 71.§ (2)-(6) bekezdése rendelkezik a polgármesterek illetményéről, az alábbiak szerint:

A megyei jogú város polgármestere, megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: Ksztv.) meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.

A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkár Ksztv-ben meghatározott illetménye 90%-ának összegével.

A polgármester illetménye az államtitkár Ksztv-ben meghatározott illetményének d) 55%-a a 2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

Elmondta, hogy a képviselő-testület a személyes érintettségére való tekintettel a polgármestert minősített többséggel hozott határozatával a szavazásból kizárhatja.

A tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul vette.

Berg Csaba polgármester kiemelte, hogy szeretne kimaradni a szavazásból, kéri a kizárását.

Kérdés, több hozzászólás nem hangzott el, így a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Hidas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
92/ 2019. (X.29.) számú határozata**

A képviselő- testület úgy határozott, hogy **Berg Csaba polgármestert –kérését elfogadva-illetményéről és költségtérítéséről szóló határozathozatalból kizárja.**

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, jegyző

További észrevétel indítvány a polgármester tiszteletdíjával kapcsolatban nem hangzott el, így a vita lezárását követően a képviselő-testület egyhangúlag 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül minősített többséggel az alábbi határozatot hozta.

**Hidas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
93/ 2019. (X.29.) számú határozata**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy **Berg Csaba főállású polgármester illetményét** a Mőtv. 71. § (4) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján száz forintra kerekítve: **548.400 Ft/hó** összegben állapítják meg.

A főállású polgármester költségtérítését a Mőtv. 71. § (6) bekezdése alapján az illetmény összegének 15 %-ában 82.260.- Ft/hó összegben állapítják meg.

Megbízák a jegyzőt, hogy az illetmény és a költségtérítés folyósításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, jegyző

Dr. Tóth Attila jegyző felhívta a tartózkodó képviselő figyelmét arra, hogy a polgármester illetményének meghatározása jogszabályi kötelezettség, deklaratív jellegű határozathozatal a jogszabályi rendelkezések alapján meghatározott tartalommal, így a tartózkodás ellentétes az imént letett képviselői esküvel.

5. Napirend: Az alpolgármester választása

Berg Csaba polgármester felkérte a jegyzőt az alpolgármester választásával kapcsolatos részletes szabályok ismertetésére.

Dr. Tóth Attila jegyző az alpolgármester választással kapcsolatban – az írásos előterjesztéssel megegyezően- az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselő-testületet:

A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles saját tagjai közül megválasztani az alakuló ülésen (Mőtv. 74. § (1) bek.).

Az érintett alpolgármester kérésére a választás idejére zárt ülést kell tartani (Mőtv. 46. (2) bek. b) pont). A titkos szavazás lebonyolítására az SZMSZ szabályai szerint a képviselő-testület tagjai sorából szavazatszámoló bizottságot hoz létre, amely felel a technikai lebonyolításért. A szavazás eredményéről külön jegyzőkönyv készülhet, amely az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolható.

A titkos szavazással, minősített többséggel megválasztott alpolgármester esküt tesz e minőségében a képviselő-testület előtt.

Berg Csaba polgármester a rövid bevezetőt követően javaslatot tett az alpolgármester személyére. Eddigi közösség érdekében végzett munkáját nagyra értékelve, - melyet a választópolgárok nagyszámú szavazata is alátámasztott- **javasolta alpolgármesternek Borsosné Schwáb Rita képviselőt.**

Kérdést intézett Borsosné Schwáb Rita képviselőhöz, hogy az alpolgármesteri feladatot elvállalja-e?

Borsosné Schwáb Rita képviselő válaszában elmondta, hogy köszöni szépen a felkérést, de **az alpolgármesteri tisztséget nem vállalja el.**

Berg Csaba polgármester köszöni a választ, így nem kell létrehozni szavazatszámláló bizottságot, alpolgármestert ezen az ülésen nem választanak, a következő személyi javaslatát a soron következő ülésen teszi meg. Ezzel lezárta a napirend tárgyalását.

6. Napirend: Az alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása

Berg Csaba polgármester elmondta, hogy az ülésen alpolgármester megválasztására nem került sor, így ezen napirendi pont tárgytalan, kérte, hogy térjenek át a következő napirendi pont tárgyalására.

7. Napirend: A képviselők tiszteletdíjának meghatározása

Berg Csaba polgármester felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a képviselők részére megállapítható tiszteletdíjjal kapcsolatos szabályokat.

Dr. Tóth Attila jegyző az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselő-testületet az írásos előterjesztéssel megegyezően:

A tiszteletdíjak mértékét, természetbeni juttatásokat csak önkormányzati rendeletben lehet megállapítani (Mötv. 35. § (1) bek.). A képviselői tiszteletdíj alsó/felső határát a törvény nem határozza meg, azonban azt előírja, hogy **a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását** (Mötv. 35. § (2) bek.).

Berg Csaba polgármester javasolta a korábbi btto. 30.000.-Ft/hó mértékű tiszteletdíjat megállapítani. Javasolta, hogy a korábbi rendelet hatályon kívül helyezésével az írásos előterjesztés szerint új önkormányzati rendelet kerüljön megalkotásra.

A képviselő-testület az elhangzott tájékoztatást megvitatta, majd egyhangúlag az a vélemény alakult ki, hogy a képviselők számára a polgármester javaslata szerint megállapításra kerüljön tiszteletdíj, és az előterjesztést változtatás nélkül elfogadták.

A képviselő testület egyhangúlag -6 igen szavazattal- az alábbi rendeletet hozta:

**Hidas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/ 2019. (X.29.) önkormányzati rendelete
a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjának megállapításáról.**

(mellékletben)

8. Napirend: Bizottságok megválasztása

Dr. Tóth Attila jegyző elmondta, hogy az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. A jelenleg hatályos SZMSZ két bizottságot nevesít, a Szociális Bizottságot és a Pénzügyi Bizottságot. A Pénzügyi Bizottság létrehozás a 2000 főt meghaladó településeken kötelező.

Berg Csaba polgármester javasolta a Szociális Bizottság tagjainak Fábián Izabella, Orosházi Szandra képviselőket és külsős tagként a korábbi bizottsági elnököt Biszak Józsefnét, akit az ülésen ezúton köszönt. Kérdést intézett a nevezettekhez, hogy a Szociális Bizottsági tagságot elfogadják-e, a szavazás nyilvános vagy zárt ülésen kéri lebonyolítani? Nem élt azon lehetőségével hogy az bizottság elnökének személyére javaslatot tegyen, annak megválasztását a bizottság tagjira bízta.

Fábián Izabella, Orosházi Szandra képviselők és Biszak Józsefné helyi lakos megköszönték és válaszukban elmondták, hogy igen vállalják a bizottsági tagságot, és nem kívánják zárt ülés elrendelését.

A képviselő-testület egyhangúan – 6 igen szavazattal- az alábbi határozatot hozta:

Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 94/ 2019. (X.29.) számú határozata

A képviselő- testület úgy határozott, hogy az SZMSZ-ben meghatározott Szociális Bizottság tagjainak megválasztották:

Fábián Izabella,
Orosházi Szandra képviselőket,
Biszak Józsefné hidasi lakost, mint nem képviselő bizottsági tagot.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Ezt követően a Szociális Bizottság tagjai e minőségükben is letették esküjüket a képviselő-testület előtt.

Berg Csaba polgármester elmondta, hogy Pénzügyi Bizottság tagjainak javasolja Dr. Balázs Dalma Brigitta, Fényes Endre, Dévai Margit képviselőket és külsős tagként Végváriné Kiss Anita hidasi lakost, aki a korábbi pénzügyi bizottságnak is tagja volt és szakmailag segítette a bizottság munkáját. Kérdése a képviselőkhöz, hogy a tagságot elvállalják-e?

Dr. Balázs Dalma Brigitta és Fényes Endre képviselők köszönettel elfogadták a bizottsági tagságot.

Dr. Tóth Attila jegyző kiemelte, hogy a javasolt bizottsági tagok közül egy képviselő nincs jelen,- elfogadó nyilatkozatot nem tett, távolmaradását előzetesen nem jelentette be, a külsős tag sincs jelen ezért zárt ülésen, vagy a jelenlévő képviselők közül lehet nyilvános ülésen szavazni.

Berg Csaba polgármester kérdése, hogy az ülésen jelenlévő képviselőkkel kívánnak-e szavazni a Pénzügyi Bizottsági tagságra.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
95/ 2019. (X.29.) számú határozata**

A képviselő- testület úgy határozott, hogy a jelenlévő képviselőkkel nem kívánnak szavazni a Pénzügyi Bizottsági tagságról.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Dr. Tóth Attila jegyző kiemelte, hogy a Pénzügyi Bizottság a képviselő-testületnek kötelezően létrehozandó bizottsága, működése így nem biztosított, így az önkormányzat nem tett eleget az Möt-v-ben meghatározott kötelezettségének.

Ismertette, hogy az SZMSZ 30.§ (8) bekezdés rendelkezéseit figyelembe véve született a tárgyban elutasító döntés.

Elmondta, hogy úgy tapasztalta, hogy a két javasolt képviselő a jelölést elfogadta, tehát a határozati javaslat arra irányult, hogy az ő megválasztásukat kívánja e a képviselő-testület jelen ülésen tárgyalni, nem pedig azt, hogy a távollévő képviselő személyére is kiterjedően. Úgy gondolta, hogy félreértették a döntés tartalmát. Megfontolásra javasolta a szavazás megismétlését a határozati javaslat pontosítását követően.

Berg Csaba polgármester elmondta, hogy a megnevezett és jelenlévő képviselők közül két képviselő vállalta a Pénzügyi Bizottság tagságot, újra szavazásra bocsájtotta a kérdést, hogy a jelenlévő képviselők a Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjainak megválasztásával egyetértenek-e?

A képviselő testület egyhangúlag -6 igen szavazattal- az alábbi határozatot hozta:

**Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
96/ 2019. (X.29.) számú határozata**

A képviselő- testület úgy határozott, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjának , az ülésen jelenlévő és a megbízatást elfogadó **Fényes Endre és Dr. Balázs Dalma Brigitta** képviselőket megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

9. Napirend: SZMSZ módosítás

Berg Csaba polgármester felkérte a jegyzőt, hogy a választásokkal kapcsolatos, illetőleg az eddigi döntésekkel összefüggő SZMSZ módosításokat ismertesse a képviselő-testülettel.

Dr. Tóth Attila jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a Möt. 43.§ (3) szerint: *A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.*

A választásokat követően szükséges az SZMSZ módosítása, mivel az tartalmazza pl. a képviselők felsorolását, a polgármesteri tisztség betöltésének módját, a bizottságokat stb. Ezek a módosítások a mai ülésen nem történtek meg, mivel az alpolgármester választás, és a Pénzügyi Bizottság megválasztása sem történt meg, továbbá egy képviselő az esküjét sem tette le, így az szmsz jelen ülésen történő módosítása nem lehetséges.

A bizottságok létrehozása és tagjainak megválasztásának előfeltétele a szervezeti és működési szabályzat módosítása. Amennyiben a képviselő-testület nem módosítja, úgy a hatályos szervezeti és működési szabályzat szerinti bizottságokat kell létrehozni legkésőbb az alakuló ülést követő ülésen. A bizottság személyi összetételére a polgármester tesz javaslatot.

A tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul vette, további kérdésük, észrevételük nem volt.

11. Egyebek

• Tájékoztatás

- a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről,
- összeférhetlenség szabályairól,
- KOMA adatbázisban történő jelentkezésről és elmulasztásának következményeiről,
- képviselői képzés kötelezettségéről,
- a gazdasági program 6 hónap belül történő elfogadásának kötelezettségéről,

A fentiekről részletes írásos előterjesztés került megküldésre a képviselőknek.

Dr. Tóth Attila jegyző az írásos előterjesztés lényegét kiemelve felhívta a képviselő-testület figyelmét a vagyonyilatkozattételi kötelezettségre, ezt 30 napon belül meg kell tenni, ha nem, akkor nem jogosult a tisztségre, ill. a tiszteletdíjra. Ezt a Pénzügyi Bizottság kezeli.

Ismertette az összeférhetlenségi szabályokat, melyet a képviselő köteles bejelenteni.

Felhívta a képviselők figyelmét a KOMA adatbázisban történő jelentkezésre és elmulasztásának következményeire.

Új elemként szerepel a képviselői képzési kötelezettség 3 hónapon belül kell elvégezni, ill. vizsgát tenni, az erre vonatkozó anyag a képviselők részére elküldésre kerül majd.

A gazdasági programot az alakuló ülést követő 6 hónapon belül kell elfogadni, illetve felülvizsgálni. Célszerű, ha már az alakuló ülésen a képviselő-testület meghatározza az ezzel kapcsolatos feladatokat.

Fényes Endre képviselő kérdése, hogy akik régi képviselők, átestek már képzésen, nekik is kell-e újból vizsgáznuk?

Dr. Tóth Attila jegyző válaszában elmondta, hogy igen újból kell a régi képviselőknek is vizsgáznuk.

- **Dél-Dunántúli Régió Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásba delegált tagok megválasztása.**

Berg Csaba polgármester elmondta, hogy kéri a képviselőket, hogy döntsenek arról, hogy az ő akadályoztatása esetén ki képviselője őt az ivóvízminőség javító programmal kapcsolatos tárgyalásokon? Távollétében szeretné, ha Fényes Endre képviselő képviselné Hidast a fenti tárgyalásokon.

Fényes Endre képviselő elmondta, hogy a feladatot elvállalja.

A képviselő testület egyhangúlag -6 igen szavazattal- az alábbi határozatot hozta:

**Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
97/ 2019. (X.29.) számú határozata**

A képviselő- testület úgy határozott, hogy a Dél-Dunántúli Régió Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Tanácsába az újraválasztott Berg Csaba polgármestert delegálja, akadályoztatása esetére pedig Fényes Endre képviselőt delegálja.

Megbízák a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről a Társulást tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Dr. Tóth Attila jegyző elmondta, hogy az új gyermekorvos pályázatának támogatásával kapcsolatban már döntött a korábbi testület. November 30-ig kell megkötnie a megállapodást a NEK-al, hogy a doktornő a finanszírozást megkapja. A székhely település Mecseknádasd, de a feladatellátási szerződést Hidasnak is el kell fogadnia, mint a körzethez tartozó ellátott településnek, miszerint Dr. Békési Bernadett január 01-től látná el a feladatát. A doktornő minden kritériumnak megfelel, a hidasi gyermeklétszámot figyelembe véve minden nap kíván rendelni a településen, ami örvendetes.

A képviselő testület egyhangúlag -6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel- az alábbi határozatot hozta:

**Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
98/ 2019. (X.29.) számú határozata**

A képviselő- testület a melléklet szerinti tartalommal elfogadja Dr. Békési Bernadett (alapszám: A/66939) feladatátadási szerződését a Mecseknádasd, Hidas, Óbánya, Ófalu községek 25004 sz. házi gyermekorvosi körzet területi ellátási kötelezettséggel történő működtetésére 2020. január 01. napjától kezdődően határozatlan időre, de legalább hat év időtartamra.

Megbízák a jegyzőt, hogy a határozat megküldésével tájékoztassa a gyermekorvosi körzet székhely önkormányzatát Mecseknádasdot, és dr. Békési Bernadett gyermekorvost.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Dr. Tóth Attila jegyző elmondta, hogy Dr. Császár Mercedes Melanie fogorvos októbertől újra dolgozik, a rendelési idő változása, és a helyettesítés megszűnése miatt szükséges az ő feladatellátási szerződését is módosítani. A rendelési idő szerint hétfőn iskolafogászatot tart a doktornő, kedd, szerda és péntek 9-15 óráig rendel és csütörtökön 12-18 óráig. Ezzel a képviselők egyet értettek.

A képviselő testület egyhangúlag -6 igen szavazattal- az alábbi határozatot hozta:

**Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2019. (X.29.) számú határozata**

A képviselő- testület a melléklet szerint fogadja el Dr. Császár Mercedes Melanie fogorvos feladatellátási szerződésének 2/2019. számú módosítását.

A módosítás tartalma: rendelési idő változásával, a helyettesítő orvos feladatellátásának megszűnése.

Megbízák a jegyzőt, hogy az aláírt módosító iratot dr. Császár Mercedesnek juttassa el.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Mivel további észrevétel indítvány nem hangzott el a polgármester a nyilvános alakuló ülést berekesztette.



Dr. Tóth Attila
jegyző



Berg Csaba
polgármester

Jelenléti ív

Készült 2019. október 29. napján megtartott nyilvános alakuló Képviselő-testületi ülésen.

Berg Csaba polgármester


.....


Borsosné Schwáb Rita képviselő


.....

Dévai Margit képviselő

.....

Dr. Balázs Dalma Brigitta képviselő


.....


Fábián Izabella képviselő


.....

Fényes Endre képviselő


.....

Orosházi Szandra képviselő


.....

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Tóth Attila jegyző


.....

.....

.....

.....

.....

MEGHÍVÓ

Az Mötv. 43. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének **nyilvános alakuló ülését**

2019. október 29. napján (kedd)

14.00 órai kezdettel

hívom össze.

Az ülés helye: Hidas Polgármesteri Hivatal Tanácssterme.
Hidas, Kossuth Lajos utca 50/II.

Javasolt napirendi pontok:

1. A HVB tájékoztatója a választás eredményéről.
Ea.: Dr. Tóth Attila Helyi Választási Iroda vezető
2. Az önkormányzati képviselők és a polgármester eskütétele.
Ea.: Berg Csaba polgármester
3. A polgármesteri program ismertetése.
Ea.: Berg Csaba polgármester
4. A polgármester illetményének megállapítása.
Ea.: Dr. Tóth Attila jegyző
5. Alpolgármester választása titkos szavazással, szükség szerint zárt ülésen az érintett kérésére; valamint az alpolgármester eskütétele.
Ea.: Berg Csaba polgármester és Dr. Tóth Attila jegyző
6. Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.
Ea.: Berg Csaba polgármester és Dr. Tóth Attila jegyző
7. A képviselők tiszteletdíjának meghatározása.
Ea.: Berg Csaba polgármester és Dr. Tóth Attila jegyző
8. Bizottságok megválasztása. (Pénzügyi, Szociális)
Ea.: Berg Csaba polgármester
9. SZMSZ módosítás.
Ea.: Dr. Tóth Attila jegyző
11. Egyebek

- Tájékoztatás
 - a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről,
 - összeférhetlenség szabályairól,
 - KOMA adatbázisban történő jelentkezésről és elmulasztásának következményeiről,
 - képviselői képzés kötelezettségről,
 - a gazdasági program 6 hónap belül történő elfogadásának kötelezettségéről,
- Döntés a Dél-Dunántúli Régió Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás a Társulási tanácsba delegált tag, és az őt helyettesítő delegált tag személyéről.

A napirendek kiemelkedő fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítunk!

Hidas, 2019. október 21.

Tisztelettel:



Berg Csaba
polgármester

Az Önkormányzati képviselők, polgármester, alpolgármester, külsős bizottsági tag esküjének a szövege az Möt. 1. melléklete szerint.

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; (a tisztség megnevezése: képviselő, polgármester, alpolgármester, szociális bizottsági tag) tisztségemből eredő feladataimat a Hidas község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

ÚTMUTATÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI KÉRDÉSEKHEZ

Az önkormányzati képviselők, valamint a polgármesterek összeférhetlenségére vonatkozó szabályokat alapvetően a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) határozza meg.

Az összeférhetlenségi szabályok egyrészt a hatalmi ágak elválasztásának elve alapján, másrészt döntési helyzetben lévő képviselő gazdasági függetlenségének, befolyásmentességének biztosítása érdekében, harmadrészt pedig egyéb szempontok alapján kerültek megalkotásra.

A képviselői megbízási természeténél fogva közbizalmi jellegű, így az Möt. rögzíti, hogy e mércének a tisztséget betöltőnek mindenkor meg kell felelnie.

Az Möt. 36. §-a következő összeférhetlenségi (speciális) eseteket állapít meg a)-i) pontig, ahol a jogalkotó elsődlegesen azokat a közéleti tisztségeket, megbízásokat, pozíciókat, helyzeteket minősítette az önkormányzati képviselői (polgármesteri) megbízatással összeegyeztethetetlennek, melyek a nem kívánatos befolyásoktól mentes, pártatlan önkormányzást akadályozzák.

Az Möt. meghatározza az összeférhetlenség jogkövetkezményeit is: amennyiben az érintett a törvényi határidőn belül az összeférhetlenséget nem szünteti meg – az összeférhetlenségi eljárásra vonatkozó szabályok szerint – a képviselő-testület állapíthatja meg az összeférhetlenség fennállását, amely az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatás megszűnését eredményezi.

1.) Az Möt. 36. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

Az itt szabályozott közjogi összeférhetlenségi kategória – csakúgy, mint az Möt. 36. § (1) bekezdés b)- d) pontokban rögzített további esetek – a hatalmi ágak elválasztásának elvéből kiindulva az állami hatalomgyakorlást, a központi közigazgatásban betöltött személytől kapott pozíciókat teszi összeférhetlenné.

A felsorolás kógens, ugyanakkor a jogszabályhely két alpontja kivételeket határoz meg.

Egyrészt rögzíti a törvény, hogy a kinevezés **nem összeférhetetlen**, ha annak keretében **tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom** alá eső szellemi tevékenységet lát el a képviselő, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll.

Másrészt **nem áll fenn az összeférhetlenség** az alapvetően tilalmi körbe sorolt kinevezés ellenére sem, ha az ellátott feladatok, munkakörök az egészségügyi, szociális és oktatási területhez tartoznak.

Ebbe a csoportba jellemzően az állam által fenntartott köznevelési, illetve egészségügyi intézmény vezetői, dolgozói tartoznak (**egészségügyi intézmény főigazgató, gazdasági vezető, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézményvezető és foglalkoztatott, szociális intézményvezető és foglalkoztatott, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményvezető és foglalkoztatott**), akik kinevezésüket a minisztertől, illetve az alárendeltségébe tartozó szervtől kapják.

A fentiek alapján jelen összeférhetlenségi szabály alkalmazásakor „kétszintű” vizsgálat indokolt. Elsődlegesen azt szükséges vizsgálni, hogy az érintett képviselő/polgármester a kinevezését, megbízatását az Möt. 36. § (1) bekezdés a) pontban felsorolt szervek, személyek valamelyikétől kapta-e (pl. köztársasági elnök, Kormány, miniszter, Országgyűlés). Ezt követően azt kell tisztázni, hogy a kérdéses kinevezés, megbízás nem tartozik-e a kivételek közé.

Figyelemmel arra, hogy az **önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetői, illetve a dolgozók** felett a kinevezési jogkört a képviselő-testület, vagy az intézmény vezetője gyakorolja, így ezen esetekben **sem áll fenn az összeférhetlenség**.

2.) *Az Möt. 36. § (1) bekezdés b) pont* alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.

Azon szervek felsorolását, amelyeknél történő alkalmazás összeférhetlenséget eredményez központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az 4

államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény tartalmazza. Ebbe a körbe tartoznak: a Kormány, a kormánybizottság, a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, a kormányhivatal, a központi hivatal, a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, illetve az önálló szabályozó szervek. Az itt szabályozott összeférhetlenségi ok nem okozott értelmezési nehézséget.

3.) *Az Möt. 36. § (1) bekezdés c) pontja* szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet állami tisztviselő, kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik.

Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LIII. törvényt a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. tv. (továbbiakban: Kit.) 2019. január 1-jével hatályon kívül helyezte és a 291. § (5) bekezdése értelmében ahol jogszabály állami tisztviselőt említ ott a Kit. szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal kormánytisztviselőjét kell érteni.

A tapasztalatok alapján e körben a falugazdászok, illetve a hatósági állatorvosok összeférhetlenségének kérdése okozhat jogértelmezési problémát.

A **falugazdászok**, akik korábban a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal állományába tartozó köztisztviselők voltak, jelenleg a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara szervezetéhez tartozva munkaviszony keretében látják el feladatukat, így tevékenységük **nem összeférhetetlen** az önkormányzati képviselői tisztséggel.

A **hatósági állatorvosi** tevékenység ugyanakkor **összeférhetetlen** az önkormányzati képviselői megbízatással, figyelemmel arra, hogy az ún. „állami feladatok elvégzésére feljogosított szolgáltató állatorvos” kormányzati tisztviselői jogviszonyban áll, aki az

élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi feladatkörében eljáró (fővárosi- és) megyei kormányhivatal állományába tartozik (így kormánytisztviselő).

4.) Az *Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pont* alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja.

Alapvetően az itt szabályozott összeférhetlenségi ok sem okozott értelmezési nehézséget, a felsorolt hivatásos állományú személyek összeférhetlensége esetén a hivatásos személy és munkáltatójának teendőit az ágazati szabályozás tartalmazza.

Amennyiben az ágazati jogszabály szerint beállt az összeférhetlenség (pl.: polgármesterré választás esetén), a megválasztott személy szolgálati jogviszonya megszűnt, úgy a helyi önkormányzat képviselő-testületének nincs az adott személlyel kapcsolatosan összeférhetlenségi feladata, nem kell összeférhetlenségi eljárást lefolytatni.

Az **önkéntes** tartalékos állományba tartozó **katona** az önkormányzati képviselői tisztséggel **nem összeférhetetlen**, tekintettel arra, hogy az ágazati jogszabály szerint nem minősül hivatásos vagy szerződéses állományú tagnak.

5.) Az *Mötv. 36. § (1) bekezdése e) pont* szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja

E rendelkezés a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok vezetőivel, köztisztviselőivel, valamint alkalmazottaival kapcsolatos összeférhetlenségi szabályokat tartalmazza. A szabályozásból egyértelműen következik, hogy a jegyzői (főjegyzői), aljegyzői pozíció betöltése minden esetben összeférhetlenséget eredményez, míg az önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja viszont csak ugyanazon önkormányzatnál nem tölthet be önkormányzati képviselői megbízatást.

Gyakran felmerült kérdés, hogy az **önkormányzat által foglalkoztatott személy** (pl. **közfoglalkoztatott**) esetében felmerül-e összeférhetlenség. Ilyenkor elsősorban azt szükséges tisztázni, hogy ki lesz a foglalkoztató, illetve munkáltató. Amennyiben az érintett személy a polgármesteri hivatal foglalkoztatottja akkor fennáll az összeférhetlenség, viszont **az önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott alkalmazottakra ez az összeférhetlenségi szabály nem terjed** ki, tekintettel arra, hogy az összeférhetlenség a hivatali tevékenységből, és nem az önkormányzattal kötött jogviszonyból ered.

A fentiek alapján, amennyiben a közfoglalkoztatott nem a polgármesteri hivatal (közös önkormányzati hivatal), hanem közvetlenül a helyi önkormányzat a közfoglalkoztató, úgy főszabályként lehet önkormányzati képviselő az *Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontjában* foglaltakra figyelemmel. Amennyiben azonban a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal a közfoglalkoztató, úgy az *Mötv.* vonatkozó szabályai szerint a közfoglalkoztatott nem lehet önkormányzati képviselő.

Másik gyakran felmerült kérdés, hogy **falugondnok** lehet-e önkormányzati képviselő. A falugondnoki tevékenység **nem minősül** önkormányzati képviselői tisztséggel **összeférhetetlennek**, ha az érintett személy **az önkormányzattal** és nem a közös önkormányzati hivattal **áll foglalkoztatási jogviszonyban**. Egyéni vállalkozóként, vagy magántulajdonban álló gazdasági társaság alkalmazottjaként végzett falugondnoki tevékenység szintén nem eredményez összeférhetlenséget.

Részben ehhez az összeférhetlenségi szabályhoz kapcsolódhat az a gyakran felvetett kérdés, hogy **köthet-e a képviselő megbízási szerződést az önkormányzattal.** Bár a megbízási szerződés **egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonynak** minősül, a törvényi szabályozás alapján **nem kizárt, hogy a képviselő saját önkormányzatával kössön megbízási szerződést.**

6.) *Az Mötv. 36. § (1) bekezdés f) pontja* alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet más települési önkormányzatnál képviselő.

Ez a szabály bár a települési önkormányzatok képviselői összeférhetlenségét nevesíti, ugyanakkor az Mötv. 27. § (4) bekezdése értelmében a megyei önkormányzatra a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezések – a 27. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott eltérésekkel – alkalmazandók.

A jogalkotói szándék e rendelkezés megfogalmazásánál egyértelműen az azonos önkormányzati típusba tartozó összeférhetlenség szabályozására irányult, vagyis települési önkormányzati képviselő másik települési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester. Ugyanígy megyei önkormányzati képviselő másik megyei önkormányzatnál nem lehet képviselő, továbbá megyei önkormányzatnál közgyűlési elnök, alelnök. 7

Itt hívjuk fel a figyelmet az Mötv. 36. § (2) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a **települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke.**

Ugyanakkor a települési önkormányzat **képviselője, polgármestere lehet a megyei közgyűlés tagja és a megyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja** is.

A települési önkormányzat képviselő-testület **bizottságának nem képviselő tagja a megyei közgyűlés tagja lehet,** de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

7.) *Az Mötv. 36. § (1) bekezdés g) pontja* alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester.

Ez a rendelkezés önmagáért beszél, értelmezési nehézséget nem okoz.

8.) *Az Mötv. 36. § (1) bekezdés h) pontja* értelmében az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület –, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

A szabályozott kivétel vonatkozásában indokolt kiemelni, hogy az csak a képviselő-testület legfőbb szervi minősége esetén érvényesül, vagyis, ha a képviselő-testület saját maga a legfőbb szerv. Ugyanakkor a további felsorolt gazdasági társasági tisztség (**ügyvezetés tagja, személyes közreműködő, képviselet ellátására jogosult**) tekintetében az **összeférhetlenség fennáll.**

Ugyancsak összeférhetlen helyzetet teremt a gazdasági társaság legfőbb szervében betöltött tagság is, amennyiben nem a képviselő-testület a társaság legfőbb szerve. Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy itt az adott önkormányzat alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság a releváns, vagyis **más önkormányzat által alapított,** vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságban betöltött tisztségek esetében **összeférhetlenség nem áll fenn.** 8

Nem merül fel az összeférhetlenség kérdése **akkor sem, ha nem önkormányzati gazdasági társaságról** van szó.

Az egyedi esetek vizsgálatakor az Mötv. szabályai mellett a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) vonatkozó rendelkezéseit, valamint a képviselőnek/polgármesternek a gazdasági társaságban betöltött tényleges szerepének megállapítása céljából a gazdasági társaság alapító okiratát is figyelembe kell venni.

A háttérjogszabályok jelentős mértékű módosításai miatt a korábbi szabályozással ellentétben a társasági okiratok tanulmányozása nélkül nem lehet megállapítani, hogy adott esetben a felügyelőbizottsági tagság nem eredményez-e összeférhetlenséget, figyelemmel arra a szabályozásra, mely szerint a felügyelőbizottság ügyvezetői jogosítványokat is kaphat. Amennyiben a települési képviselő gazdasági társaságnak tulajdonosa, ez önmagában nem eredményez összeférhetlenséget.

A szociális szervezetekkel összefüggésben az az álláspont alakult ki, hogy mivel a szociális szervezet nem minősül gazdasági társaságnak, így a jogi szabályozási háttér is eltérő a gazdasági társaságoktól, ezért az Mötv. is másként értékeli a képviselők szociális szervezeti ténykedését, azaz az Mötv. a szociális szervezetek tekintetében nem határoz meg összeférhetlenségi okot.

A fentiek alapján az önkormányzat részesedésével működő szociális szervezet vezető tisztségviselői tevékenysége nem összeférhetlen a képviselői megbízással.

9.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés i) pont szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja. Annak eldöntésére, hogy ki tekinthető médiatartalom-szolgáltatónak a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (Sajtótv.) rendelkezései, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Médiatv.) értelmező rendelkezései nyújtanak segítséget.

10.) Az Mötv. 36. § (2) bekezdése értelmében a települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes. Ez a rendelkezés pontosítja a 6.) pontban meghatározott összeférhetlenségi esetet, ugyanakkor itt is kiemeljük, hogy a települési önkormányzat képviselője, polgármestere lehet a megyei közgyűlés tagja és a megyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja is, valamint a települési önkormányzat képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megyei közgyűlés tagja lehet, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

A POLGÁRMESTERRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI OKOK

A polgármesteri összeférhetlenségre nézve az Mötv. kétirányú szabályozást tartalmaz: egyrészt a **3000 fő és az az alatti lakosság számú település polgármesterének**, valamint a 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármesterének összeférhetlenségére a képviselőkre vonatkozó (Mötv. 36. §), enyhébb szabályok az irányadók; másrészt a **3000 fő feletti lakosság számú település főállású polgármester** esetében szigorúbb szabályokat határoz meg.

A 3000 fő és az alatti polgármesteri összeférhetlenségi okok esetében nincs jelentősége a polgármesteri jogállás típusának, azaz mind a főállású, mind pedig a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetlenségi szabályok alkalmazandók, mint az önkormányzati képviselőkre. Ugyanezek a szabályok érvényesülnek a 3000 fő feletti települések társadalmi megbízatású polgármesterei vonatkozásában.

Ez azt jelenti, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település főállású polgármestere más foglalkoztatási jogviszonyt, vagy egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesíthet, más keresőfoglalkozást folytathat, ha az nem tartozik az Mőtv. 36. §-ában meghatározott összeférhetlenségi esetkörbe. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a polgármesteri tisztség főállásban történő betöltése speciális foglalkoztatási jogviszonyban történik, mely esetben a polgármesternek munkavégzési kötelezettsége van, melyet a hivatal munkarendjében meghatározott munkaidőben teljesítenie kell, így olyan más foglalkoztatási jogviszonyt nem létesíthet, amely a munkaidejét érinti.

Szükséges végül kiemelni továbbá, hogy az összeférhetlenségnek az e tárgyban döntő határozata meghozatalakor kell fennállnia, az összeférhetlenség visszamenőleges megállapítására nincs törvényes lehetőség még akkor sem, ha ez az önkormányzati képviselő megválasztásakor fennállt és nem tett eleget a törvényben előírt kötelezettségének. (BH2004. 529.)

EGYSÉGES ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ALAKULÓ ÜLÉSÉHEZ

1. A képviselő megbízatása: A helyi önkormányzati képviselő megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. (Mötv. 28. § (1) bek.)

Az önkormányzati képviselő megbízatása *megszűnik a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján*, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján; (Mötv.29. § (1) bek. a) pont)

2. A polgármester megbízatása: A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. (Mötv.63. §

A polgármester e tisztsége *megszűnik az új polgármester megválasztásával*; Mötv. 69. § (1) bek. a) pont)

3. Alpolgármester megbízatása: Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. (Mötv.74. § (1) bek.)

Az alpolgármester e tisztsége *megszűnik a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján*, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján (Mötv.76. § a) pont

I. Alakuló ülés időpontja

A helyi önkormányzatok polgármesterei és képviselőinek **választására 2019. október 13-án kerül sor. Mötv. 43. § (1) bekezdés szerint a képviselő-testület az alakuló ülést a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg.**

II. Az alakuló ülést összehívása és vezetése

Mötv. 43. § (2) bekezdés: **Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.** A polgármester az alakuló ülés összehívására, vezetésére vonatkozóan az Mötv. és a hatályos SZMSZ rendelkezései szerint jár el.

III. Az ülés nyilvánossága és határozatképessége

Az alakuló ülés határozatképességére, nyilvánosságára az Mötv. általános szabályai az irányadók (Mötv. 46-47.§)

1. A képviselő-testület ülése nyilvános.

2. A zárt ülésre vonatkozó szabályok közül elsősorban az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja jöhet szóba a tisztségviselők megválasztásakor: **zárt ülést tart az érintett kérésére** választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

(Az érintett lehet az alpolgármester, bizottság elnöke, tagja, tanácsnok, illetve minden olyan személy, akinek választásáról, esetleg felmentéséről a képviselő-testület alakuló ülésen dönt, vagy véleményét nyilvánít. (Amennyiben az ülésen az érintett nincs jelen, így nyilatkozni a zárt ülés tartásának kérdésében nem tud, úgy zárt ülést kell tartani!)

A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van.

A javaslat elfogadásához az *egyszerű többséget* igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, *minősített többséget igénylő javaslat* esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

Az Mötv. alapján a képviselő-testület az SZMSZ-ben meghatározott módon tartja a titkos szavazást, és az ügyek körét a zárt ülésre vonatkozó tárgykörökben teheti meg. Titkos szavazást kell tartani az Mötv. 74.§ (1) bekezdés és Mötv. 27.§ (2) alapján alpolgármester(ek) választáskor.

Mötv. 48.§ (5) bekezdés szerint az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. (A szavazás ismétléséről az ülésvezető dönt.) Ez a szabály titkos szavazás esetére is vonatkozik.

IV. Az alakuló ülés menetrendje

Az illetékes választási bizottság elnökének beszámolója a választásról (*Nem kötelező napirend, hagyományosan szokták alkalmazni.*)

Napirend összeállítása, elfogadása (Mötv.43.§ (3) bek.)

A megválasztott új polgármester a meghívóban közli a javasolt napirendi pontokat. A határozatképes képviselő-testület dönt a javasolt napirendi pontok tárgyköréről, és tárgyalási sorrendjéről. A napirenddel kapcsolatos döntések ügyrendi jellegűek, erről egyszerű többséggel lehet határozni. Ügyrendi javaslatok tekintetében sem titkos, sem név szerinti szavazás nem tartható.

A napirendi pontok egy részét az Mötv. határozza meg, ezek olyan események, amelyekre az alakuló ülésen kerül sor. Az alakuló ülés kötelező, törvényben meghatározott napirendi pontjai:

- képviselők eskütétele**
- polgármester eskütétele**
- alpolgármester választása, eskütétele** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)
- polgármester, alpolgármester illetményéről, tiszteletdíjáról szóló döntés** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)
- az szmsz felülvizsgálata** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)
- bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása** (alakuló ülést követő első ülésen is lehet)

2. napirendhez

Eskütétel

Polgármesteri eskü (Mötv. 63.§): A polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá. *Az eskü szövegét az Mötv. 1. melléklet tartalmazza.* A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az alpolgármester megválasztását követően e minőségében külön esküt tesz az Mötv. 79.§ (2) bekezdés alapján.

Képviselői eskü (Mötv.28.§): A helyi önkormányzati képviselő megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. Az önkormányzati

képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület előtt az *Mötv. 1. melléklet* szerinti szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá.

Bizottság nem képviselő tagjának eskütétele (Mötv.40.§ (1) bek.): A képviselő-testület bizottságának *nem képviselő tagja a megválasztását követően* a képviselő-testület előtt - a képviselőre irányadó szöveggel - *esküt tesz*, és erről okmányt ír alá. Amennyiben már az alakuló ülésen történik a nem képviselő bizottsági tagok megválasztása, úgy azt alakuló ülésen kell megtenni.

Az alpolgármesterre, a bizottságok tagjai és elnökeire **a polgármester tesz javaslatot.**

5. napirendhez

Alpolgármester választás (Mötv.43.§ (3)bek.; 74-75.§, 78.§)

A képviselő-testület az **alakuló vagy az azt követő ülésen** e törvény szabályai szerint a **polgármester javaslatára** megválasztja az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

A képviselő-testületnek **kötelező egy alpolgármestert választani a képviselők közül** a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére. Az alpolgármestert **titkos szavazással, minősített többséggel** választja a képviselő-testület. Az **érintettek kérésére zárt ülést kell tartani** az Mötv.46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján.

Az **alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek**, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. **Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét.**

Azon alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein *tanácskozási joggal részt vehet*. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester *jogállására egyebekben* a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Esküt kell tennie, eskü okmányt kell aláírnia stb.

Az alpolgármester választás *titkos szavazással* történik, a szavazatszámláló bizottság által megállapított, és kihirdetett eredményt határozati formában rögzíteni kell a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében.

Az Mötv. szabályozása alapján tehát:

- az alakuló vagy azt követő ülésen kötelező alpolgármestert választani a képviselők közül,
- az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot (szavazást tartani kizárólag a javasolt személy felett lehet),
- az alpolgármester által ellátandó feladatot kizárólag a polgármester határozhatja meg, ezért azt szabályozni, arról dönteni a képviselő-testületnek nem lehet;

4. napirendhez

Polgármester, alpolgármester illetményének, tiszteletdíjának megállapítása

A polgármester illetményét az Mötv. 78. §-a határozza meg részletesen. Ezek alapján a főállású polgármester illetménye az alábbiak szerint alakul. **Ugyan nem a képviselőtestület dönt a polgármester illetményének mértékéről, de határozatában deklarálnia kell, hogy a település polgármesterét az Mötv. mely rendelkezése alapján, milyen összegű illetmény illeti meg.**

A polgármester **illetményének számítási alapja 997.170 Ft.**

Az Mötv. 71.§ (4) bekezdés szerint:

A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

d) 55%-a a 2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

A főállású polgármester illetménye kerekítve: 2001 — 5000 fő lakosságszámnál 548.400,-Ft

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése kimondja, hogy a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A polgármester részére az Mötv.-ben meghatározottak szerinti 15%-os költségtérítésen túl további ilyen tartalmú, jogcímű térítés nem állapítható meg.

Más megítélés alá esik azonban, ha az önkormányzat működése körében, például a testület által elfogadott éves munkatervben a polgármestert is érintő feladatokkal összefüggően (pl.: nemzetközi kapcsolatok, utazás, szállás stb.) merülnek fel további költségek. Ebben az esetben a számlát az önkormányzat, és nem a polgármester nevére kell kiállítani, és a költségeket az önkormányzat viseli az éves költségvetésében ilyen célokra meghatározott keret mértékéig. A polgármester használhatja továbbá az önkormányzat által fizetett önkormányzati mobil- vagy vonalas telefont, laptopot, hivatali gépkocsit.

6. napirendhez

Alpolgármester tiszteletdíja

Az Mötv. 80. § (2) bekezdése szerint a **társadalmi megbízatású alpolgármester** tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése rendelkezik a költségtérítésről, miszerint a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

| | |
|--|----------------------|
| Legmagasabb tiszteletdíj (90%) | költségtérítés (15%) |
| - 2001-5000 fő lakosságszámnál 246.780,-Ft | 37.017,-Ft |

7. napirendhez

A képviselők tiszteletdíjának meghatározása

Az Mötv. 35. §-a szabályozza a helyi önkormányzati képviselők juttatásait. A tiszteletdíjak mértékét, a természetbeni juttatásokat csak önkormányzati rendeletben lehet megállapítani.

A képviselői tiszteletdíj alsó, illetve felső határát a törvény nem határozza meg, azonban azt előírja, hogy a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását

A bizottság elnöke, tagja tiszteletdíjára vonatkozó sajátos szabály az, hogy annak mértéke az önkormányzati képviselői tiszteletdíjnál magasabb lehet.

A képviselő részére az általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége esetenként megtéríthető, ha az a képviselő-testület képviselőjében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggően keletkezett.

A fenti rendelkezésekből fakad, hogy számára költségátalány nem állapítható meg.

A = önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatásai közzétételéről szóló rendelet

Jelenleg a képviselők tiszteletdíját a többször módosított 5/2010. (X22.) önkormányzati rendelet határozza meg elég szűkszavúan, ezért annak módosítása indokolt.

8. napirendhez

Bizottságok megválasztása (Mötv.57-58.§; 34.§)

A képviselő-testület **szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.**

Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait.

Kötelezően alakítandó bizottságok: A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen **pénzügyi bizottságot** hoz létre. A **vagyonynyilatkozatok vizsgálatát** a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.

o Az Mötv. 37.§ alapján meg kell határozni, hogy mely bizottság látja el az **összeférhetlenségi feladatokat**

o Az Mötv. 37.§ alapján meg kell határozni, hogy mely bizottság látja el az **összeférhetlenségi feladatokat**

o Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (1) bekezdés: A három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt fenntartó települési önkormányzat **köznevelési ügyekkel foglalkozó bizottságot** létesít és működtet.

A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.

A bizottságok létrehozása és tagjainak megválasztásának előfeltétele a szervezeti és működési szabályzat módosítása. Amennyiben a képviselő-testület nem módosítja, úgy a hatályos szervezeti és működési szabályzat szerinti bizottságokat kell létrehozni legkésőbb az alakuló ülést követő ülésen. A bizottság személyi összetételére a polgármester tesz javaslatot.

TÁJÉKOZTATÁSOK

AZ EGYEBEK NAPIRENDHEZ

1. Vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség

A közelet tisztaságának biztosítása érdekében az Mötv. 39. §- alapján a polgármester, alpolgármester, illetve az önkormányzati képviselők **megválasztásuktól számított 30 napon belül kötelesek vagyonynyilatkozatot tenni, amelyet ezt követően minden év január 1. napját követően 30 napon belül meg kell ismételniük.** A vagyonynyilatkozat mintát az Mötv. 2. sz. melléklete tartalmazza, amelyet a gördülékeny ügyintézés érdekében célszerű papír alapon kiosztani az érintettek részére. A feladat kiterjed a nem képviselő alpolgármesterre, illetve a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjaira is.

Különös jelentőséget ad a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség betartásának, hogy annak elmulasztása esetén a polgármester, alpolgármester, önkormányzati képviselő **nem gyakorolhatja tisztségéből fakadó jogait, nem kap tiszteletdíjat, költségtérítést, vagy más egyéb természetbeni juttatást** mindaddig, amíg ezen kötelezettségét nem teljesíti.

A vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség a polgármesteren, az alpolgármesteren, illetve a megválasztott képviselőkön túl kiterjed **a velük egy háztartásban élő házastársukra/élettársukra, illetve gyermekeikre is.** A vagyonynyilatkozatok jogi jellegét tekintve az Mötv. 43. § (3) bekezdése alapján azonban különbözik a polgármesterek és képviselők által benyújtott vagyonynyilatkozat a velük egy háztartásban élő hozzátartozók által benyújtott vagyonynyilatkozattól. A polgármesterek és képviselők által benyújtott vagyonynyilatkozat **közérdekből nyilvános adat** (a vagyontárgyak beazonosításához szükséges számok és jelek kivételével), tehát kérelmére abba bárki betekinthez, míg **a hozzátartozók vagyonynyilatkozata nem nyilvános** ahhoz csak a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai férhetnek hozzá.

Vizsgálat esetén a vagyonynyilatkozat benyújtója köteles mindazokat az adatokat a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság rendelkezésére bocsátani, amelyek a **nyilatkozatában szereplő adatok valóságtartalmának megállapításához szükségesek** (ezen többletadatokat az eljárás lezárásától számított 8 napon belül törölni kell). Az Mötv. által meghatározott vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségen túl természetesen lehetséges az is, hogy az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. tv. által meghatározott más vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség is fennáll.

2. Az összeférhetlenségi szabályok alkalmazása

Az összeférhetlenség szabályozását részletesen az Mötv. 36. §-a tartalmazza, mely alapján külön részletes tájékoztatót mellékelünk.

Az önkormányzati képviselő, polgármester/alpolgármester a megválasztásától számított 30 napon belül köteles **megszüntetni a személyével szemben fennálló összeférhetlenségi okot/okokat.**

Amennyiben az összeférhetlenség tárgyát jelentő jogviszony olyan jellegű, hogy annak megszüntetése 30 napon belül nem lehetséges, úgy a jogosult írásban tett – és az összeférhetlenségi feladatokat ellátó bizottság részére átadott - lemondó nyilatkozatát is az összeférhetlenségi ok megszüntetésének kell tekinteni.

Az összeférhetlenségi okokat a tájékoztató más fejezete részletesen tárgyalja.

Amennyiben az érintett a személyével szemben fennálló összeférhetlenségi okot nem szünteti meg, úgy az ezt vizsgáló bizottság javaslata alapján a képviselő-testület a következő ülésén (de a kezdeményezéstől számított 30 napon belül) minősített többséggel elfogadott **határozattal dönt** az összeférhetlenség fennállásáról. **Az** összeférhetlenség kimondásával a képviselői (polgármesteri, alpolgármesteri) megbízatás megszűnik.

Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat felülvizsgálata kérhető a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól.

3. Köztartozásmentes adózási adatbázisba felvétel

Az Mötv. 38. § (4) bekezdése alapján a képviselő (polgármester, alpolgármester) **megválasztásától számítva 30 napon belül köteles kérni felvételét** az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény által meghatározott **köztartozásmentes adózási adatbázisba**. Ennek az elmaradása, illetve az adatbázisból való törlés **méltatlansági oknak minősül**, így méltatlansági eljárást von maga után. Ezen kötelezettségére – ha az addig még nem történt meg – szükséges az alakuló ülésen felhívni a képviselők figyelmét.

4. Képviselői képzés

A megválasztott képviselő (polgármester, alpolgármester, nemzetiségi önkormányzati képviselő) eskütételétől számított 3 hónapon belül (nemzetiségi önkormányzatok esetében 6 hónapon belül) **köteles részt venni** a fővárosi/megyei kormányhivatal által szervezett képviselői képzésen. (A képzés a választásokat követően a Baranya Megyei Kormányhivatal szervezi, erről az érintett képviselőket a jegyzők útján értesíti.)

5. Gazdasági program készítése

A képviselő-testület az alakuló ülésétől számított **6 hónapon belül az Mötv. 116.§-a alapján gazdasági tervet, fejlesztési programot fogad el**, amely tartalmazza az önkormányzat hosszú távú fejlesztési elképzeléseit. A gazdasági program célja, hogy helyi szinten, a társadalmi és gazdasági adottságok, illetve a rendelkezésre álló források figyelembevételével meghatározza azon feladatokat és célkitűzéseket, amelyek megvalósítására az önkormányzat törekszik, és az általa ellátott közfeladatok megvalósítását, közszolgáltatások színvonalának emelését szolgálják. A gazdasági program részét képezi a helyi gazdaság fejlesztési irányainak a felvázolása is.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. §-a **vagyongazdálkodási terv** készítését írja elő – konkrét határidő nélkül -, amelyet össze lehet kötni az Mötv. szerint gazdasági program, terv elkészítésével is.

Hidas 2019. október 22.


Dr. Tóth Attila sk.
jegyző

**Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2019. (X.....) önkormányzati rendelete
a képviselők tiszteletdíjáról.**

Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

- 1. §** (1) A rendelet hatálya kiterjed Hidas Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjaira.
(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a polgármesterre és az alpolgármesterre.

Részletes rendelkezések

- 2. §** (1) A képviselői tiszteletdíj összege bruttó 30.000.- Ft/hó. (nettó 25.900.-Ft)

(2) A képviselő-testület a bizottsági tagok részére nem állapít meg külön tiszteletdíjat
Vagy: A képviselő-testület a bizottsági tagok részére a képviselői tiszteletdíjon felül X Ft. tiszteletdíjat állapít meg.

3. § (1) Az Mőtv.-ben, illetve az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját a képviselő-testület határozattal 6 hónap időtartamra csökkentheti vagy megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy megvonás újra alkalmazható.

(2) A képviselő-testület tagjait, *bizottság tagjait* a tiszteletdíj - nem illeti meg, ha feladatai ellátásában egy hónapon túl akadályoztatva van.

(3) A tiszteletdíjat egy hónapra meg kell vonni a képviselőtől, bizottsági elnöktől vagy tagtól, ha a képviselőtestületi, bizottsági munkáját önhibájából elhanyagolja, két egymást követő testületi ülésen, illetve bizottsági ülésen előzetes bejelentés nélkül nem vesz részt.

(4) A (3) bekezdés szerinti tiszteletdíj megvonásra bármely képviselő, bizottsági elnök, alpolgármester vagy polgármester javaslatára a képviselőtestület dönt.

(5) A tiszteletdíjak kifizetése havonta, utólag banki átutalással történik. A kiutalásról a Hidas Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

(6) Az önkormányzati képviselőt - amennyiben képviselői tevékenységén túlmenően más önkormányzati feladatot is ellát - a Polgármester külön anyagi elismerésben részesítheti.

Záró rendelkezések

4. § (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2019. november 01. napjától kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2010. (X.15.) önkormányzati rendelete.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Hidas, 2019. október 29.

Berg Csaba
polgármester

dr. Tóth Attila
jegyző

Feladat- ellátási szerződés
2/ 2019. számú módosítása

Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testülete (7967 Hidas, Kossuth L. u. 50/II. képv.: Berg Csaba polgármester) mint feladatellátásra kötelezett (a továbbiakban mint **Megbízó**), és **dr. Császár Mercedes Melanie egyéni vállalkozó** (Altötting 1989.08.25. an.: Buzási Terézia, lh.: 7631, Pécs, Nagypostavölgyi út 131 székh.:7696, Hidas, Petőfi u. 2/b) - mint egészségügyi szolgáltató- (a továbbiakban **Megbízott**) között **2017. november 20. napján** az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott fogorvosi alapellátás, tárgyában létrejött szerződést közös megegyezéssel **2019. október 01. napjával az alábbiak szerint módosítják:**

Előzmények:

Megbízott a feladat-ellátási szerződés 2.2.4 pontjában foglalt együttműködési kötelezettsége körében értesítette megbízót, hogy várandóssága, és gyermeke születése okán előreláthatólag 2019. április 1. napjától, 2019. szeptember hó végéig saját személyén kívül helyettes bevonásával tudja ellátni fogorvosi tevékenységét. A helyettes bevonása 2019. október 1-től megszűnt, a megbízott a továbbiakban önállóan látja el feladatát a rendelési idő módosulásával.

1. A feladat-ellátási szerződés 2.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Rendelés helye: 7696 Hidas, Petőfi S. u. 2/b. Egészségház Hidas

Rendelési idő: Kedd; Szerda; Péntek 09.00- 15-00 óra

Iskolafogászati rendelés: Hétfő: 08.00-14.00 óra

2. A megállapodás egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.
3. A megállapodás módosítását Felek mint az akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és értelmezés után írták alá.
4. A Megállapodás fentiek szerinti módosítását Hidas Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 94/ 2019. (X.29.) KT határozatával fogadta el.
5. Megbízó felhatalmazza Megbízottat, hogy jelen megállapodás módosítása kapcsán szükséges intézkedéseket tegye, és a BAMKH, NEAK illetékes szervei előtt eljárjon.

Hidas, 2019. október 30.

dr. Császár Mercedes Melanie
e.v. Megbízott

Berg Csaba polgármester
Megbízó
Hidas Község Önkormányzat